教育部畢業滿 1 年畢業生流向調查 分析之跨年度研究

期末報告

主辦單位：秘書室公共事務暨校友服務中心

參與人員：翁華鴻老師、蔡依庭小姐

執行計畫者：管理學院 翁華鴻老師

中華民國 112 年 7 月 2 日

目錄

壹、 前言	3
貳、 研究動機與目的	4
參、 文獻探討.....	5
一、 指標現況及歷年數據呈現.....	5
二、 其他學校做法探討.....	9
三、 現況可能問題.....	9
肆、 研究設計.....	10
一、 研究架構與方法	10
二、 研究工具與資料處理	10
三、 預期研究成果.....	10
伍、 結論與建議.....	11
一、 研究結果.....	11
二、 對校務政策調整及後續研究之建議.....	23
陸、 期末簡報審查意見回應說明	24
柒、 參考文獻.....	25

表目錄

表 3-1 目前的工作狀況.....	5
表 3-3 花費多少時間找到工作.....	6
表 3-4 目前的工作平均每月收入.....	6
表 3-5 目前的工作主要地點.....	7
表 3-6 目前未就業的原因.....	7
表 3-7 目前的工作相關細項.....	8
表 3-8 對工作有幫助的學習經驗（可複選）.....	8
表 3-9 曾進行的進修或考試.....	8
表 3-10 參與過的職涯活動（可複選）.....	9
表 5-1 畢業生流向調查回覆人數-依學院別.....	11
表 5-2 畢業生流向調查回覆人數-依學位別.....	11
表 5-3 畢業生目前的工作狀況.....	12
表 5-4 畢業生目前的工作職業類型.....	12
表 5-5 畢業生花費多少時間找到工作.....	12
表 5-6 畢業生目前的工作平均每月收入.....	13
表 5-7 畢業生目前的工作主要地點.....	13
表 5-8 畢業生花費多少時間找到工作.....	13
表 5-9 畢業生目前的工作狀況.....	14
表 5-10 畢業生目前的工作職業類型.....	14
表 5-11 畢業生花費多少時間找到工作.....	15
表 5-12 畢業生目前的工作平均每月收入.....	15
表 5-13 畢業生目前的工作主要地點.....	16
表 5-14 畢業生花費多少時間找到工作.....	16
表 5-15 專業能力和工作相符程度.....	17
表 5-16 工作是否需要證照.....	17
表 5-17 工作整體滿意度.....	18
表 5-18 專業能力和工作相符程度.....	18
表 5-19 工作是否需要證照.....	18
表 5-20 工作整體滿意度.....	19
表 5-21 工作和專業訓練相符程度.....	19
表 5-22 工作和專業訓練相符程度.....	19
表 5-23 對工作有幫助的學習經驗.....	20
表 5-24 曾進行的進修或考試.....	20
表 5-25 參與過的職涯活動.....	21
表 5-26 對工作有幫助的學習經驗.....	21
表 5-27 曾進行的進修或考試.....	22
表 5-28 參與過的職涯活動.....	22

教育部畢業滿1年畢業生流向調查分析

比較過去七年的狀況

壹、前言

本校務研究計畫主要是研究元智大學畢業生的流向調查分析，使用的資料則是採用教育部的問卷，並探討三個面向：就業流向分布、就業條件及學習回饋。本次計畫主要是針對不同學年度、畢業滿一年的學生進行比較。透過跨年度的比較，來分析元智大學畢業生在畢業後的狀況，是否因大環境改變而有不同的回饋。除了以敘述統計的方法描述畢業生的狀況外，也利用假設檢定（如卡方檢定、變異數分析）來研究相關狀況。

第一個面向為就業流向分布，這個部份包括六個問題。第一題詢問校友目前的工作狀況，如是否有全職工作、兼職工作及大概的類別。第二題詢問工作類型，如製造類、資訊科技類、金融財務類等。第三題則是詢問校友畢業後花費多少時間找到第一份工作。第四題及第五題分別詢問校友目前的月薪及工作地點。第六題則是專門詢問目前未就業的校友，詢問目前未就業的主要原因。

第二個面向為就業條件，從第七題到第九題，共有三題。第七題是詢問校友專業能力與工作所要求的相符程度，第八題是目前工作是否需要專業證照，第九題則是對於目前工作的整體滿意度。第三個面向為學習回饋，主要是詢問校友在學期間的學習內容，是否和工作相符，或是對於工作有幫助。這個部份共有四題，第十題是詢問學習的專業內容和工作是否相符。第十一題則是詢問哪些學習經驗項目對於目前工作有幫助。第十二題則是詢問校友是否有進修或考試來增進自己的專業能力，及進修或考試的內容。第十三題，也是教育部問卷的最後一題，則是詢問校友是否就在學期間參加職涯活動或就業服務。

本期末報告接下來的章節有研究動機與目的、文獻探討、研究方法、研究結論與建議，本次增加新的章節為期末簡報審查意見回應說明。

第一章節是緒論，主要是說明研究動機與目的，並討論研究範圍與限制。因為本校務研究利用長時間使用之教育部問卷，此問卷中並沒有特別需要解釋的名詞，所以沒有進行名詞釋義。

貳、研究動機與目的

校友是大學最重要的資產之一，因為校友曾在學校就讀，對於學校有各種體驗及許多感情，在一般的狀況下，校友也希望看到母校在各方面的進步，及培養更優秀的學弟妹。而校友本人的就學經驗，對照到畢業後的就業狀況，可提供學校教學重點的第一手回饋。本研究利用教育部畢業滿 1 年畢業生流向追蹤調查，來分析校友畢業後的就業狀況。近年大環境因素交互影響，且自 2020 年初開始，COVID-19 疫情已延續兩年；此外，因為科技進步及產業前景，某些學門或行業的畢業生起薪遠高於其他畢業生。因此，本研究針對 103 學年度到 109 學年度之畢業生畢業滿 1 年的狀況，進行跨年度、跨學院的比較，可以得知近年來大環境因素對於本校畢業生的影響與趨勢；更重要的則是透過此研究分析出校友對母校元智大學在教育策略上的建議及回饋。

元智大學自從 1989 年成立以來，至今已經超過 30 年，本國籍校友人數也超過 5 萬人。而元智大學在教育現場也需要與時俱進，希望可以為國家社會培養出下一代的領導人物。透過校友問卷，學校可以瞭解目前各院系的教育狀況及教學方式，是否符合目前社會上對於相關人才的要求，也可以得知元智大學的教育是否可以培養校友足夠的能力，來應付未來世界的挑戰。

本研究主要的研究主題在於「提升高教公共性」面向，以辦學資訊公開、擴大社群服務等項目，優化辦學品質。透過教育部畢業生流向調查，可以瞭解元智大學的辦學成效，並藉此改進教育的內容，培養可以解決未來國家社會問題的優秀人才。

在考量聯合國 17 項永續發展目標(SDGs)方面，本研究主要是著重在 SDG4 的「教育品質」。透過校友們的親身經歷，可以瞭解元智大學的教育品質，是否可以培養出擁有永續發展所需的知識與技能的畢業生，特別是在尊重文化多樣性、以及資通研發、技術、工程等項目。其次本研究可以觀察 SDG8 的「就業與經濟成長」，特別是在確認校友是否可以獲得合宜工作。

利用本次問卷調查與分析，本研究希望可以回答下列問題：

- 一、在疫情或其他重大事件發生前後，校友畢業後的就業流向分布是否有不同？
- 二、在疫情或其他重大事件發生之後，各學院畢業的校友是否受到不同程度的影響？
- 三、元智大學辦學成效與校友的就業狀況是否有連結？
- 四、整理並分析校友對於母校元智大學的教育建議為何？

本研究主要的研究範圍為過去七年畢業滿一年的校友，主要是為了分析最近幾年疫情對於畢業生流向的影響，這份研究不會分析更早之前的狀況。雖然本研究採用教育部要求的畢業生流向調查問卷，但是不能保證收集到所有的畢業生回覆，因此在分析上有其局限。最後，雖然本研究希望可以回答上述研究問題，但是在基本的資訊限制狀況下（如學生修課內容、個人在大學期間的課外學習、個人經驗等），有可能無法精確地回答所有的研究問題。

在本期末報告中，除了第四點以外，其他的問題都會在之後的報告中嘗試回答。第四點無法回覆，主要是校友的建議並不多，無法有效地進行分析。

參、文獻探討

畢業數據呈現

本研究的目標為分析過去兩年疫情，對於畢業生流向的影響。因此，本研究以 107 學年度、2019 年畢業的學生為基準，進行下列的敘述統計說明。以畢業一年的問卷來說，總共有 13 大題，在此呈現這些題目的結果。

表 3-1 目前的工作狀況（本研究整理）

項目	百分比	項目	百分比
全職-一般企業	46.2	全職-自由工作者	0.4
全職-政府部門	6.5	全職-其他	0.2
全職-學校	1.8	部份工時	1.5
全職-非營利機構	1.0	家管/料理家務者	0.2
全職-創業	0.8	目前非就業中	41.4

表 3-1 為畢業生在畢業一年後的工作狀況，從表中可以看出，目前有 41.4% 畢業生沒有工作，之後在表六有說明原因，主要為進修中所以尚未就業。在全職工作的項目中，還是一般企業的比例最高，有 46.2%，其次是政府部門的 6.5%，其他的項目則都少於 2%。

表 3-2 則是目前工作的職業類型，因為本校多數科系和理工相關，可以看到在製造類、科學技術工程數學類及資訊科技類為最高的三類型，皆超過 15%，同樣超過 15% 的還有金融財務類。至於其他類型則都少於 10%，其中以行銷與銷售類及藝文與影音傳播類較多。

表 3-2 目前的工作職業類型（本研究整理）

項目	百分比	項目	百分比
建築營造類	1.4	金融財務類	15.3
製造類	15.6	企業經營管理類	3.1
科學、技術、工程、數學類	16.7	行銷與銷售類	7.5
物流運輸類	2.1	政府公共事務類	3.2
天然資源、食品與農業類	1.4	教育與訓練類	4.4
醫療保健類	1.6	個人及社會服務類	2.4
藝文與影音傳播類	5.4	休閒與觀光旅遊類	3.4
資訊科技類	16.2	司法、法律與公共安全類	0.3

下方表 3-3 則是詢問畢業生花費多少時間找到目前的工作，可以看出在三個月內找到工作的比例約為 84%，其中有 18.4% 的畢業生在畢業前就有工作，超過 6 個月以上找到工作的比例則為 4.3%。

表 3-3 花費多少時間找到工作（本研究整理）

項目	百分比	項目	百分比
1 個月內	31.8	4 個月到 6 個月內	5.5
1 個月到 2 個月內	21.6	6 個月及以上	4.3
2 個月到 3 個月內	12.2	畢業前已有專職工作	18.4
3 個月到 4 個月內	6.2		

表 3-4 目前的工作平均每月收入（本研究整理）

項目	百分比	項目	百分比
約臺幣 22,000 元以下	2.0	約臺幣 70,001 元至 75,000 元	1.7
約臺幣 22,001 元至 25,000 元	1.7	約臺幣 75,001 元至 80,000 元	0.5
約臺幣 25,001 元至 28,000 元	5.0	約臺幣 80,001 元至 85,000 元	0.7
約臺幣 28,001 元至 31,000 元	9.0	約臺幣 85,001 元至 90,000 元	0.4
約臺幣 31,001 元至 34,000 元	12.9	約臺幣 90,001 元至 95,000 元	0.6
約臺幣 34,001 元至 37,000 元	14.6	約臺幣 95,001 元至 100,000 元	0.1
約臺幣 37,001 元至 40,000 元	10.5	約臺幣 100,001 元至 110,000 元	0.2
約臺幣 40,001 元至 43,000 元	10.7	約臺幣 110,001 元至 120,000 元	0.2
約臺幣 43,001 元至 46,000 元	9.0	約臺幣 120,001 元至 130,000 元	0.3
約臺幣 46,001 元至 49,000 元	7.0	約臺幣 130,001 元至 140,000 元	0.1
約臺幣 49,001 元至 52,000 元	3.9	約臺幣 140,001 元至 150,000 元	--
約臺幣 52,001 元至 55,000 元	2.9	約臺幣 150,001 元至 170,000 元	--
約臺幣 55,001 元至 60,000 元	3.2	約臺幣 170,001 元至 190,000 元	0.1
約臺幣 60,001 元至 65,000 元	1.7	約臺幣 190,001 元至 210,000 元	--
約臺幣 65,001 元至 70,000 元	0.8	約臺幣 210,001 元以上	0.2

上頁表 3-4 則是畢業生目前的平均月收入，因大部份畢業生皆為社會新鮮人，所以一年之後的薪水皆不高，最大的群組落在 NT\$28,001 到 NT\$49,000 之間，佔了全部畢業生的 73.7%。下方的表 3-5 則是目前工作的主要地點，可以看出北部佔比超過 90%，除了元智大學的地緣關係外，臺灣北部還是有比較多的工作機會，所以有比較多的畢業生在這個區域工作；此外，有 1.3%的畢業生在境外工作。

表 3-5 目前的工作主要地點（本研究整理）

項目	百分比
北部（基隆市、新北市、台北市、桃園市、新竹縣、新竹市、苗栗縣）	90.6
中部（台中市、南投縣、彰化縣、雲林縣）	3.9
南部（嘉義縣、嘉義市、台南市、高雄市、屏東縣）	3.4
東部（宜蘭縣、花蓮縣、台東縣）	0.8
離島（澎湖縣、連江縣、金門縣）	--
境外	1.3

下方表 3-6 則是目前未就業的原因，在所有沒有就業的畢業生中，有將近 80%的校友在進修中，8.1%則是準備考試中；實際因為工作轉換而待業中的約為 5.6%，其他項目則多半是因為休養身體或是照顧家人。元智大學的畢業生，仍為大學部的學生居多，也因此畢業一年後，許多人仍在研究所進修中。

表 3-6 目前未就業的原因（本研究整理）

項目	百分比	項目	百分比
進修中	79.8	尋找工作	5.6
服役中或等待服役中	5.2	其他	1.3
準備考試	8.1		

下方表 3-7 則是目前工作的相關細項，包括本身專業能力和工作要求的相符程度、目前工作是否需要專業證照、目前工作的整體滿意度、及目前工作和求學期間專業訓練課程的相符程度。從表中可以看到，約 65%的畢業生覺得自身的專業能力和工作要求相符，有 73.8%的工作不需要專業證照，超過 65%的畢業生滿意目前的工作，約 55%的畢業生覺得求學期間的專業訓練課程和目前工作相符。

表 3-7 目前的工作相關細項 (本研究整理)

項目	百分比	項目	百分比
專業能力和工作要求的相符程度		目前工作的整體滿意度	
非常符合	22.1	非常滿意	14.8
符合	43.4	滿意	51.9
普通	26.5	普通	30.2
不符合	5.9	不滿意	2.5
非常不符合	2.1	非常不滿意	0.6
是否需要專業證照		目前工作和專業訓練課程的相符程度	
需要	26.2	非常符合	14.4
不需要	73.8	符合	42.8
		普通	27.1
		不符合	11.1
		非常不符合	4.6

下方表 3-8 則是條列對工作有幫助的學習經驗，從表中可以發現專業知識及知能傳授的比例最高，將近 60%，其次則是建立人脈、實務課程及業界實習，皆超過 30%，此外，只有語言學習及社團活動超過 10%。

表 3-8 對工作有幫助的學習經驗 (可複選，本研究整理)

項目	百分比	項目	百分比
專業知識、知能傳授	59.6	語言學習	22.4
建立同學及老師人脈	32.6	參與國際交流活動	7.2
校內實務課程	31.2	志工服務、服務學習	3.7
校外業界實習	32.7	擔任研究或教學助理	6.4
社團活動	16.7	其他	0.9

Note: 因為是複選題，百分比加總會超過 100%

表 3-9 曾進行的進修或考試 (本研究整理)

項目	百分比	項目	百分比
國內大專校院進修	11.9	教師證	0.3
出國進修	1.5	語言證照	11.6
國家考試	2.2	電腦認證	4.1
技術士證照	2.1	其他	2.3
金融證照	6.2	沒有	57.8

上方表 3-9 為曾進行的進修或考試，在畢業一年的校友中，如果正在工作的畢業生，有 57.8% 沒有進修或準備考試，可能是因為已經開始工作。而有進修或考試的畢業生，只有國內大專校院進修及語言證照超過 10%。可見得學歷或是語言能力仍是畢業生追求

的主要項目。下方表 3-10 則是參加過的職涯活動，在畢業生中，有 63.6%的畢業生沒有參加任何職涯活動，在有參加的畢業生中，最多人參加的是業界實習及參訪，超過 55%，其次則是職涯發展課程演講及活動、校園企業徵才博覽會、及企業徵才說明會較多人參加，皆超過 30%；此外較多人參與的則是校內外工讀，皆超過 10%。

表 3-10 參與過的職涯活動（可複選，本研究整理）

項目	百分比	項目	百分比
大專校院就業職能平台(UCAN)	2.1	校園企業徵才博覽會	36.0
職涯諮詢、就業諮詢	9.2	定期工作訊息	6.0
職涯發展課程(演講)及活動	38.3	校內工讀	18.4
業界實習、參訪	56.9	校外工讀	12.2
企業徵才說明	31.3	其他	--

Note: 因為是複選題，百分比加總會超過 100%

探討

為了提升回覆率，目前教育部公版的畢業生流向調查問卷只剩下十三大題(潘乃欣，2020)；為了更瞭解畢業生，各校有一些不同的作法。例如東海大學增加了軟實力相關的問題，並使用「早鳥優惠」鼓勵校友填寫問卷；銘傳大學的問卷則增加至 50 題，細問待業時間及原因等相關問題，並確認畢業生發展方向是否和各系所培育人才方向相符合的程度；台師大的教授也建議，各校系所應該要著重學用配合程度。本校目前也增加了一題和競爭力相關的問題，希望藉由校友的回饋，來規劃學校教育策略的方向。

最新的畢業生畢業一年流向調查在 2022 年的 11 月完成，所以本研究共有七年的畢業生問卷可以進行分析。然而，103 年的問卷在平均每月收入的回覆項目較少，因此這一題的結果不包括 103 年的問卷。因為是教育部規定的主要項目，所以大部份的大專院校都會盡力完成此調查，並提高回覆率，所以在收集資料的部份沒有太大的問題。

肆、 研究設計

一、 研究架構與方法

本研究的研究方法為「非實驗性質研究」，主要是利用教育部畢業生的流向調查問卷，進行比較分析，在其中沒有任何的實驗性質，而進行問卷調查，對於回覆問卷者只有輕微到沒有影響，不會影響回覆者的心理及生理狀況。因為是使用教育部畢業生的流向調查分析，基本上於該年度畢業的校友，皆會被請求回覆，然而是否回覆取決於校友本身，所以即使是「全體研究對象」，也不表示會取得 100%的回覆。

因為該問卷調查由教育部要求已經進行數個年度，因此在跨年度的比較上，應該比較沒有問題。本研究資料分析，則是採取「統計分析」，除了有基本的敘述統計分析外，同時也會進行疫情前後的假設檢定，以及跨學院的變異數分析（ANOVA）。

關於研究信效度，因為本研究使用的問卷，為教育部提供的問卷，相信在教育部提供問卷時，已經使用了「測試/再測試」及「專家效度」來確認問卷的信效度，因此在本研究中，不會重覆進行信效度的檢驗。而且本研究也不會進行因果關係的驗證，只是利用時間上的前後關係，來進行分析，在最後結果敘述時，會注意避免因果關係的結論。

二、 研究工具與資料處理

本研究的主要研究工具為統計軟體，除了 Excel 進行資料整理外，也使用 SPSS 進行統計分析。在資料處理方面，雖然原始的問卷資料包括畢業生的個人資訊（學號及姓名），但是在進行分析之前，所有的個人資訊都會被移除，進行分析及結果報告都是以整體資料的方式呈現；如同上一章節中 107 學年度的資料分析。

三、 預期研究成果

本研究的預期成果主要有下列幾項：

- 一、進行敘述統計的整理與說明，特別是在校友的就業流向，包括工作狀況、待業原因、每月收入、以及工作地點等項目。
- 二、分析校友的就業條件，包括專業能力符合程度、專業證照關聯性、工作整體滿意度等項目。
- 三、分析校友提供的學習回饋，包括專業訓練符合性、學習經驗、學習能力等項目。
- 四、根據問卷題項，對於上述項目進行跨年度或是跨學院的分析比較。

本研究之結果將作為提升教學、改造課程、輔導就業等相關教育政策修正之參考，亦可以考慮提供給在校學弟妹，瞭解學長姐工作狀況及未來發展之參考。

伍、結論與建議

一、研究結果

本研究的重點在於比較 2020 COVID-19 疫情前後，校友在畢業生流向調查的問卷中，是否有不一樣的回覆；其中，疫情前，指的是 103~107 學年度畢業的學生，疫情後則是指 108 及 109 學年度畢業的學生。在研究結果，首先統計在過去七年，回覆的人數，依學院別的資料在表 5-1。可以看出來，回覆人數最多的為管理學院，其次工程學院及資訊學院略為相當，人數最少的則為人社學院。

表 5-1 畢業生流向調查回覆人數-依學院別（本研究整理）

	工程學院	資訊學院	管理學院	人社學院	電通學院	總計
疫情前	1465	1374	1522	699	1204	6264
疫情後	629	716	825	330	576	3076
總計	2094	2090	2347	1029	1780	9340

表 5-2 則是依學位別的回覆人數，學士學位最多，其次為碩士學位，最少的是博士學位。因為依學位別的人數差距較大，所以只有針業就業條件進行分析，而沒有分析就業流向分布及學習回饋。接下來，研究結果將根據就業流向分布、就業條件及學習回饋來進行討論。

表 5-2 畢業生流向調查回覆人數-依學位別（本研究整理）

	學士	碩士	博士	總計
疫情前	4476	1702	86	6264
疫情後	2353	685	38	3076
總計	6829	2387	124	9340

1-1. 就業流向分布

表 5-3 提供了校友目前的工作狀況，可以從表中看出來，疫情前校友在畢業一年的就業比例略高於疫情後，這個狀況也可以從目前非就業中的比例看出。目前非就業中的比例，疫情後的數字略高於疫情前。本表格也進行了卡方檢定，p-value (0.037) 略小於 0.05，表示分配的比例疫情前後顯著不同；然而，有些資料格的資料數字是小於 5，所以卡方檢定的結果只能供為參考。

表 5-3 畢業生目前的工作狀況（本研究整理）

項目	疫情前	疫情後	項目	疫情前	疫情後
全職-一般企業	48.6	46.8	全職-自由工作者	0.4	0.8
全職-政府部門	4.3	3.9	全職-其他	--	0.1
全職-學校	2.7	2.2	部份工時	1.4	1.7
全職-非營利機構	1.5	1.0	家管/料理家務者	0.3	0.3
全職-創業	0.7	0.7	目前非就業中	40.0	42.6

表 5-4 則是顯示了校友目前的工作職業類型，教育部問卷中共有 16 個類型，表格中的「前」表示「疫情前」，「後」則表示「疫情後」。從表格中可以看出，疫情後有成長的類別為資訊科技類及行銷與銷售類，這兩個類別在疫情後有較多需求，也因此比例增加，建築營造類比例也有增加，但是本類別佔整體校友的比例較低；減少的類別為藝文與影音傳播類及休閒與觀光旅遊類，雖然也符合疫情的狀況，但是元智校友在這兩個類別的工作比例較低，只能參考。

表 5-4 畢業生目前的工作職業類型（本研究整理）

項目	前	後	項目	前	後
建築營造類	1.4	3.5	金融財務類	11.1	10.7
製造類	15.8	16.2	企業經營管理類	5.4	5.8
科學、技術、工程、數學類	14.0	13.7	行銷與銷售類	8.3	10.3
物流運輸類	3.2	1.8	政府公共事務類	3.1	3.1
天然資源、食品與農業類	1.4	0.9	教育與訓練類	6.0	4.6
醫療保健類	2.3	2.2	個人及社會服務類	2.3	2.5
藝文與影音傳播類	5.3	3.9	休閒與觀光旅遊類	2.4	1.3
資訊科技類	17.6	19.4	司法、法律與公共安全類	0.4	0.3

在就業流向分布章節中，從表 5-4 開始的表格，皆有進行卡方檢定，且 p-value 都小於 0.01，然而每個表格皆有數個資料格的數字小於 5，所以只能做為參考。

花費多少時間找到工作的比例則是呈現在表 5-5，從表中可以看出來，在疫情前，有 1/4 的校友在畢業前已有工作，對比疫情後，只有 1/5 的校友在畢業前已有工作，此外，扣掉畢業前已有工作的校友，疫情前，校友在畢業後三個月內找到工作的比例約為 61.2%，而相同的時間，疫情後的比例則為 62.9%；畢業三個月之後找到工作的比例，疫情前為 13.5%；疫情後則為 17.6%。

表 5-5 畢業生花費多少時間找到工作（本研究整理）

項目	疫情前	疫情後	項目	疫情前	疫情後
1 個月內	28.2	26.8	4 個月到 6 個月內	5.1	7.6
1 個月到 2 個月內	21.6	21.7	6 個月及以上	3.5	3.6
2 個月到 3 個月內	11.4	14.4	畢業前已有專職工作	25.4	19.5

3 個月到 4 個月內	4.9	6.4			
-------------	-----	-----	--	--	--

表 5-6 展示了畢業生畢業一年後的工作平均每月收入，如果以薪水最高比例的三個區間來比較，從 31,000 元到 40,000 元，疫情前有 34.5% 的校友在這個區間中，而疫情後的比例較高，有 40.4% 的校友在這個區間；略高於這個區間，從 40,001 元到 49,000 元，疫情前有 25.9% 的校友在這個區間，而疫情後則有 20% 的校友在這個區間，疫情前的比例較高。從上面的分析，可以看出來疫情前的每月收入略高於疫情後。

表 5-6 畢業生目前的工作平均每月收入（本研究整理）

項目	前	後	項目	前	後
約臺幣 22,000 元以下	1.7	2.1	約臺幣 43,001 元至 46,000 元	9.1	6.2
約臺幣 22,001 元至 25,000 元	1.8	1.0	約臺幣 46,001 元至 49,000 元	7.0	4.4
約臺幣 25,001 元至 28,000 元	4.7	3.5	約臺幣 49,001 元至 52,000 元	4.7	4.6
約臺幣 28,001 元至 31,000 元	8.9	7.2	約臺幣 52,001 元至 55,000 元	3.7	5.0
約臺幣 31,001 元至 34,000 元	11.6	15.3	約臺幣 55,001 元至 60,000 元	3.6	5.1
約臺幣 34,001 元至 37,000 元	13.1	14.5	約臺幣 60,001 元至 65,000 元	2.4	2.6
約臺幣 37,001 元至 40,000 元	9.8	10.6	約臺幣 65,001 元至 70,000 元	1.4	1.9
約臺幣 40,001 元至 43,000 元	9.8	9.4	約臺幣 70,001 元以上	6.6	6.7

表 5-7 畢業生目前的工作主要地點（本研究整理）

項目	疫情前	疫情後
北部（基隆市、新北市、台北市、桃園市、新竹縣、新竹市、苗栗縣）	90.0	89.1
中部（台中市、南投縣、彰化縣、雲林縣）	4.5	5.0
南部（嘉義縣、嘉義市、台南市、高雄市、屏東縣）	2.8	4.3
東部（宜蘭縣、花蓮縣、台東縣）	0.7	1.1
離島（澎湖縣、連江縣、金門縣）	0.1	0.1
境外	2.0	0.4

上方表 5-7 則是說明了畢業生目前的工作地點，從表中可以看出，工作地點的比例在疫情前後並沒有非常明顯的不同，在疫情前後，只有臺灣南部及境外有些不同。因為疫情的關係，許多校友避免到國外就職，所以比例從 2% 降低到 0.4%，而南部的比例則是從 2.8% 增加到 4.3%，可能是因為最近南部有許多的科學園區成立，也提供了較多的工作機會。

在就業流向分布的疫情前後比較，最後是考慮未就業的原因（如表 5-8），可以看出來疫情後的比例在準備考試及尋找工作中的項目中，有些微提升。

表 5-8 畢業生花費多少時間找到工作（本研究整理）

項目	疫情前	疫情後	項目	疫情前	疫情後
進修中	76.8	75.1	尋找工作	5.9	8.2

服役中或等待服役中	9.8	7.9	其他	1.6	1.1
準備考試	5.8	7.7			

同樣在就業流向分布中，也進行了不同學院的比較。這個比較是整合了疫情前後的資料，所以看到的是各學院全部畢業生的就業流向，不論是否有疫情。首先一樣是就業現況如表 5-9，可以看出來非就業中比例較低的是管理學院及人社學院，皆少於 30%，工程學院與資訊學院也少於 50%，而電通學院則高於 70%，這些非就業中的校友，並非全部為正在找工作，也有可能是研究所進修或是服役。除了非就業中，所有學院的最高比例皆為一般企業，而人社學院有超過 10% 的校友在學校工作，和其他學院皆小於 3% 有顯著不同。

表 5-9 畢業生目前的工作狀況（本研究整理）

項目	工程學院	資訊學院	管理學院	人社學院	電通學院
全職-一般企業	47.4	53.7	65.4	43.8	21.3
全職-政府部門	6.4	3.6	3.5	6.0	2.1
全職-學校	1.7	1.4	2.1	11.0	0.6
全職-非營利機構	0.3	0.5	0.7	7.4	1.1
全職-創業	0.3	0.7	0.9	1.7	0.3
全職-自由工作者	0.2	1.2	0.4	1.0	0.2
全職-其他	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1
部份工時	0.2	2.5	0.9	4.9	0.5
家管/料理家務者	0.1	0.1	0.2	0.7	0.4
目前非就業中	43.2	36.2	25.9	23.5	73.5

關於畢業生目前工作的類型，各學院之間也有顯著不同，如表 5-10 中，工程學院及資訊學院都只有兩個類型的比例超過 10%，分別是製造類及科學、技術、工程、數學類（工程學院），資訊科技類及藝文與影音傳播類（資訊學院）；管理學院及電通學院都有一個類型為主要類別（金融財務類及科學、技術、工程、數學類），超過 30%，再配上兩個次要類別（行銷與銷售類、企業經營管理類及製造類、資訊科技類），皆超過 10%；人社學院的校友則有較多元的類別選擇，有三個類別超過 10%（教育與訓練類、藝文與影音傳播類、行銷與銷售類），但是這三個類別皆不超過 20%。

表 5-10 畢業生目前的工作職業類型（本研究整理）

項目	工程學院	資訊學院	管理學院	人社學院	電通學院
建築營造類	4.0	0.9	1.5	2.9	0.6
製造類	42.8	4.0	8.0	5.9	27.8
科學、技術、工程、數學類	29.4	4.8	7.8	2.8	42.0
物流運輸類	5.0	1.1	3.0	2.7	1.3
天然資源、食品與農業類	1.3	0.5	1.5	2.2	0.6

醫療保健類	1.8	1.2	3.3	3.2	0.6
藝文與影音傳播類	0.3	10.5	0.9	14.1	0.2
資訊科技類	3.7	56.4	5.0	4.9	17.5
金融財務類	0.8	2.9	30.3	3.6	0.9
企業經營管理類	4.0	1.4	11.7	4.2	0.2
行銷與銷售類	2.4	7.0	15.7	11.3	1.5
政府公共事務類	1.8	2.5	2.9	6.9	2.8
教育與訓練類	1.3	3.5	4.3	19.7	2.8
個人及社會服務類	0.9	1.7	1.6	8.8	0.0
休閒與觀光旅遊類	0.3	1.6	2.2	5.8	0.9
司法、法律與公共安全類	0.3	0.2	0.5	0.9	0.2

在花費多少時間找到工作方面（如表 5-11），可以看到超過 20% 的時間不盡相同。所有學院皆有 20% 以上的校友在一個月內找到工作，資訊學院、管理學院及人社學院也有 20% 以上的校友在畢業前就找到工作，工程學院、人社學院、電通學院則有超過 20% 的校友在 1~2 個月內找到工作；校友在其他的時間長度的比例，皆小於 16%。

表 5-11 畢業生花費多少時間找到工作（本研究整理）

項目	工程學院	資訊學院	管理學院	人社學院	電通學院
1 個月內	25.9	29.0	27.0	26.2	34.3
1 個月到 2 個月內	36.0	15.9	14.3	20.1	31.3
2 個月到 3 個月內	14.8	11.7	10.4	11.9	15.9
3 個月到 4 個月內	5.8	6.2	5.0	4.7	4.7
4 個月到 6 個月內	3.3	8.7	5.4	7.8	3.0
6 個月及以上	1.5	6.5	3.5	3.5	0.2
畢業前已有專職工作	12.6	22.0	34.5	25.8	10.6

接下來則是各學院的平均每月收入，如表 5-12 所示，各學院超過 10% 校友的每月收入區間不太一樣，工程學院從 34,001 元到 49,000 元的五個區間中，有四個區間皆超過 10%，資訊學院則是在 28,001 元到 43,000 元的五個區間皆超過 10%，分布較廣，管理學院則是在 31,001 元到 40,000 元的三個區間皆超過 10%，人社學院則是在 28,001 元到 37,000 元的三個區間皆超過 10%，最後，電通學院的校友是平均每月收入最高的學院，在 40,001 元到 49,000 元的三個區間皆超過 10%。

表 5-12 畢業生目前的工作平均每月收入（本研究整理）

項目	工程	資訊	管理	人社	電通
約臺幣 22,000 元以下	1.0	3.0	0.9	3.7	1.3
約臺幣 22,001 元至 25,000 元	0.5	2.1	1.3	2.8	0.9
約臺幣 25,001 元至 28,000 元	1.6	6.2	3.5	9.1	0.9
約臺幣 28,001 元至 31,000 元	2.5	10.7	7.5	19.5	1.5
約臺幣 31,001 元至 34,000 元	4.7	12.0	17.0	20.9	6.0

約臺幣 34,001 元至 37,000 元	11.0	12.4	17.9	11.9	9.9
約臺幣 37,001 元至 40,000 元	8.6	11.4	11.8	6.8	8.6
約臺幣 40,001 元至 43,000 元	12.3	10.1	9.4	3.8	12.7
約臺幣 43,001 元至 46,000 元	15.1	8.0	5.3	2.1	12.3
約臺幣 46,001 元至 49,000 元	13.1	3.8	3.2	2.3	13.1
約臺幣 49,001 元至 52,000 元	7.0	3.7	3.9	2.3	7.8
約臺幣 52,001 元至 55,000 元	8.0	3.4	2.6	2.1	5.4
約臺幣 55,001 元至 60,000 元	6.7	2.9	2.5	3.8	7.1
約臺幣 60,001 元至 65,000 元	3.0	2.1	2.2	2.6	3.0
約臺幣 65,001 元至 70,000 元	2.1	1.3	1.4	1.9	1.3
約臺幣 70,001 元以上	2.7	6.9	9.8	4.4	8.2

在工作地點方面，各學院沒有顯著不同，還是以北部地區佔壓倒性的多數（如表 5-13），只有工程學院的校友在臺灣中南部有超過 6% 的比例，其他學院皆小於 5.2%。

表 5-13 畢業生目前的工作主要地點（本研究整理）

項目	工程	資訊	管理	人社	電通
北部（基隆市、新北市、台北市、桃園市、新竹縣、新竹市、苗栗縣）	84.8	90.4	92.0	90.1	91.2
中部（台中市、南投縣、彰化縣、雲林縣）	6.6	5.1	3.2	4.5	4.1
南部（嘉義縣、嘉義市、台南市、高雄市、屏東縣）	6.2	2.5	2.0	2.6	3.7
東部（宜蘭縣、花蓮縣、台東縣）	0.9	0.5	1.0	1.2	0.4
離島（澎湖縣、連江縣、金門縣）	0.1	--	0.1	0.1	0.2
境外	1.3	1.6	1.7	1.5	0.4

在就業流向分布的學院比較中，最後是未就業的原因，從表 5-14 可以看出，所有學院最高的比例皆是進修中，而其他超過 10% 比例的项目，各院略有不同。工程學院及電通學院可能是因為男性畢業生較多，所以有超過 10% 的校友在服役中或等待服役中；管理學院則是有超過 10% 的校友在準備考試，或是尋找工作；人社學院有超過 10% 的校友在準備考試；資訊學院的校友，除了進修中外，沒有其他項目超過 10%。

表 5-14 畢業生花費多少時間找到工作（本研究整理）

項目	工程學院	資訊學院	管理學院	人社學院	電通學院
進修中	80.2	79.5	58.3	66.4	81.7
服役中或等待服役中	10.5	5.7	7.9	1.2	12.2
準備考試	2.0	6.9	15.8	16.6	3.1
尋找工作	6.6	6.7	15.2	7.5	2.8
其他	0.7	1.2	2.8	8.3	0.2

1-2. 就業條件

就業條件主要有三個項目，分別是第一項專業能力和工作相符程度、第二項工作是否需要證照及第三項工作的整體滿意度，其中第一項及第三項為五等第的回覆選項，從1為非常符合或非常滿意到5為非常不符合或非常不滿意，所以數字愈小表示愈符合或愈滿意，第二項則是1為需要證照，2為不需要證照，所以數字愈接近1，表示校友覺得他們的工作愈需要證照。

在本章節中，進行了變異數分析 (ANOVA)，皆使用了雙因子變異數分析，除了疫情為其中之一因子外，另一個因子為學院或學位。首先為學位及疫情的雙因子變異數分析，當同時放入兩個因子時，所有的變異數分析皆沒有發現顯著的交互作用，所以可以直接說明成果。

表 5-15 為專業能力和工作相符的程度，從表中可以看到疫情後的相符程度顯著高於疫情前，可能表示校友為了尋找工作，盡量先找專業能力相符的工作。而不同學位中，則是博士學校的校友找到和專業能力相符的工作，比學士畢業的校友相符程度較高。在表格中，綠色數字為顯著高於紅色數字。

表 5-15 專業能力和工作相符程度 (本研究整理)

	學士	碩士	博士	總計
疫情前	2.395	2.050	1.804	2.239
疫情後	2.269	1.857	1.676	2.118
總計	2.357	2.004	1.772	2.206

表 5-16 詢問畢業生目前工作是否需要證照，從表中可以看出，在疫情前後，是否需要證照的比例沒有顯著不同，然而在不同學位之間，碩士及博士畢業的校友，比學士畢業的校友覺得需要證照。這個結果有點出乎意料之外，碩士學位或許還需要專業證照，但是博士學位畢業的校友，通常是去學校授課，若是如此，應該是不需要專業證照，因此，這個題目可能需要和一些博士畢業校友進行訪談，以確認問題是否令人混淆。

表 5-16 工作是否需要證照 (本研究整理)

	學士	碩士	博士	總計
疫情前	1.736	1.646	1.657	1.697
疫情後	1.764	1.639	1.676	1.720
總計	1.744	1.644	1.662	1.703

最後在工作的整體滿意度，表 5-17 顯示，疫情後畢業的校友對於工作的整體滿意度比疫情前畢業的校友為高，可能是疫情期間找工作不易，所以有工作時都覺得比較滿意。而不同學位之間，碩士及博士畢業的校友，較學士畢業的校友來說，滿意度較高。

表 5-17 工作整體滿意度（本研究整理）

	學士	碩士	博士	總計
疫情前	2.257	2.065	1.961	2.171
疫情後	2.169	1.919	1.853	2.078
總計	2.230	2.030	1.934	2.145

接下來的雙因子變異數分析，則是採用疫情及學院兩個因子，因為所有的雙因子變異數分析皆發現疫情與學院的交互作用，因此需要分別進行變異數分析，以瞭解這兩個因子對於應變數的影響。首先，表 5-18 說明了專業能力和工作的相符程度。在疫情前後比較不同學院，可以發現工程學院畢業的校友，皆是顯著地認為工作相符程度高於人社學院畢業的校友，如同前面的分析，綠色數字顯著大於紅色數字。而以學院為準，比較疫情前後的工作相符程度，可以發現工程學院、管理學院及人社學院有些不同；工程學院及管理學院在疫情後畢業的校友，覺得工作相符程度顯著高於疫情前畢業的校友；而人社學院在疫情後畢業的校友，則是覺得工作相符程度低於疫情前畢業的校友，紫色粗體數字，表示疫情前後有顯著不同。

表 5-18 專業能力和工作相符程度（本研究整理）

	工程學院	資訊學院	管理學院	人社學院	電通學院
疫情前	2.035	2.227	2.279	2.420	2.266
疫情後	1.562	2.237	2.133	2.589	2.282
前後差值	-0.473	0.010	-0.146	0.169	0.016

接下來表 5-19 則是討論工作是否需要證照，在疫情前，工程學院畢業的校友和資訊學院及電通學院的校友相比，覺得工作比較需要證照；但是在疫情後，則是管理學院的校友和資訊學院及電通學院的校友相比，覺得工作比較需要證照。而不同學院比較疫情前後，發現工程學院校友在疫情後覺得比較不需要證照，而管理學院校友在疫情後則覺得較為需要證照，其中的原因，需要更進一步的調查。

表 5-19 工作是否需要證照（本研究整理）

	工程學院	資訊學院	管理學院	人社學院	電通學院
疫情前	1.575	1.859	1.646	1.658	1.822
疫情後	1.697	1.864	1.582	1.685	1.885
前後差值	0.122	0.005	-0.064	0.027	0.063

最後，則是表 5-20 中校友對於目前工作的整體滿意度。在疫情發生之前，以工程學院及電通學院的校友有顯著較高的滿意度，高於其他三個學院；而在疫情發生之後，以工程學院的校友有顯著較高的滿意度，高於資訊學院、人社學院及電通學院。而比較各學院疫情前後的滿意度，只有工程學院及管理學院有顯著的提升，其他三個學院則是持

平，沒有顯著的變化。

表 5-20 工作整體滿意度（本研究整理）

	工程學院	資訊學院	管理學院	人社學院	電通學院
疫情前	2.051	2.244	2.215	2.177	2.071
疫情後	1.612	2.292	2.094	2.278	2.173
前後差值	-0.439	0.048	-0.121	0.101	0.102

1-3. 學習回饋

最後一節的結果討論則是校友的學習回饋，首先是工作和專業訓練相符程度，這個題目對於各個學院尤其重要，是可以直接評定學生在校時的專業訓練，是否可以協助他們在工作上的表現；這個題目也是採用雙因子變異數分析，一個因子為疫情，另一個因子則為學位或學院。表 5-21 呈現了各學位和疫情的狀況，因為沒有交互作用，所以可以直接分析。

表 5-21 工作和專業訓練相符程度（本研究整理）

	學士	碩士	博士	總計
疫情前	2.667	2.192	1.892	2.454
疫情後	2.625	2.042	1.735	2.410
總計	2.654	2.156	1.853	2.442

從表 5-21 中可以看到，疫情前後校友覺得的相符程度並沒有顯著的變化。而比較不同學位，可以發現學士畢業校友覺得相符程度顯著低於博士畢業的校友，這個狀況也符合期待，畢竟博士的訓練相當專一，校友找到的工作也會和求學期間的專業訓練相符。

表 5-22 則是進行疫情及學院的雙因子變異數分析，因為有交互作用，所以需要分開分析及說明。從表中可以看到，疫情前後，工程學院校友覺得的相符程度，皆高於人社學院校友，其他學院則沒有和這兩個學院有顯著的不同。而比較各學院在疫情前後的變化，可以發現工程學院校友有顯著地覺得相符程度提高，而人社學院的校友則是顯著地覺得相符程度降低，且疫情後的數值非常接近中立數字 3。可能是人社學院校友受到疫情較大的衝擊，所以找到的工作和專業訓練較不相符，但是這需要進一步的分析。

表 5-22 工作和專業訓練相符程度（本研究整理）

	工程學院	資訊學院	管理學院	人社學院	電通學院
疫情前	2.113	2.514	2.493	2.799	2.307
疫情後	1.804	2.569	2.460	2.988	2.288
前後差值	-0.309	0.055	-0.033	0.189	-0.019

接下來則是針對「對工作有幫助的學習經驗」、「曾進行的進修或考試」及「參與過的職涯活動」等三個項目，進行疫情發生前後及不同學院的比較。首先表 5-23 呈現對工作有幫助的學習經驗，從表中可以看出，疫情發生前後，最多校友選擇的項目，在前四項是完全一模一樣。而疫情發生後，更多校友覺得專業知識及知能傳授有幫助，而較少校友覺得語言學習及參與國際交流活動有幫助；這個狀況可以理解，畢竟因為疫情，畢業校友較少出國進修，自然就有較少的校友覺得這兩項有幫助。本題為複選題，所以百分比加總會超過 100%。

表 5-23 對工作有幫助的學習經驗（本研究整理）

項目	疫情前	疫情後	項目	疫情前	疫情後
專業知識、知能傳授	61.2	65.4	語言學習	21.6	12.4
建立同學及老師人脈	41.2	37.2	參與國際交流活動	6.4	3.9
校內實務課程	29.8	29.0	志工服務、服務學習	3.6	3.6
校外業界實習	27.4	28.1	擔任研究或教學助理	8.4	8.7
社團活動	17.0	14.7	其他	2.3	1.9

接下來表 5-24 比較了疫情發生前後曾進行的進修或考試，從表中可以看出，多數的項目沒有明顯的不同，只有語言證照的比例下降超過 6%，而沒有進行任何進修或考試的比例增加 7% 以上。可能因為疫情，校友專注於目前的工作，而不考慮進修或考試，也因為預期出國進修的機會變少，連帶參加語言證照考試的校友也減少。

表 5-24 曾進行的進修或考試（本研究整理）

項目	疫情前	疫情後	項目	疫情前	疫情後
國內大專校院進修	14.4	11.8	教師證	0.3	0.3
出國進修	1.4	0.7	語言證照	10.7	4.2
國家考試	3.5	3.1	電腦認證	2.6	1.3
技術士證照	2.5	3.7	其他	2.6	3.2
金融證照	4.0	6.0	沒有	57.9	65.5

表 5-25 則是參與過的職涯活動，在疫情前，完全沒有參加過表 5-25 中所列活動的校友比例約為 57.9%，而疫情後，完全沒有參加過活動的校友比例升為 64.3%，提升了超過 6%。而細項中，企業徵才說明及校園企業徵才博覽會的比例都是下降，可能是因為疫情的關係，這些活動都停辦或是縮小規模。而比例提升的主要是職涯發展課程（演講）及活動和校外工讀，可能是以小規模的演講活動，取代大型的博覽會型式，而在疫情的狀況下，反而有校外工讀經驗的校友比例增加。本題為複選題，所以百分比加總會超過 100%。

表 5-25 參與過的職涯活動（本研究整理）

項目	前	後	項目	前	後
大專校院就業職能平台(UCAN)	4.5	2.6	校園企業徵才博覽會	29.1	18.8
職涯諮詢、就業諮詢	9.9	7.1	定期工作訊息	2.9	3.5
職涯發展課程(演講)及活動	25.8	28.9	校內工讀	9.0	9.2
業界實習、參訪	33.7	34.5	校外工讀	4.6	7.1
企業徵才說明	21.8	18.3	其他	0.1	0.1

接下來則是以學院別進行比較，首先表 5-26 呈現對工作有幫助的學習經驗。從表 5-26 中可以看出，不論學院，專業知識、知能傳授是最多校友比例覺得有用的學習經驗，這也表示不論學院，校友們認同元智的專業知識傳授。而第二及第三高比例的學習經驗，在各院則有些許不同。工程學院的校友選擇了建立同學老師人脈及校內實務課程，這一點和電通學院類似，只是電通學院的校友，有略高的比例選擇校內實務課程。資訊學院的第二高比例為校外業界實習，可能和該學院大四學生皆需要實習有關，第三高的比例則是建立同學老師人脈及校內實務課程非常接近。管理學院第二高比例為建立同學老師人脈，接下來校內實務課程、校外業界實習及社團活動都在 20%到 30%之間。人社學院的分布最廣，第二高比例仍是建立同學老師人脈，第三高則是語言學習，而和管理學院相似，校內實務課程、校外業界實習及社團活動都在 20%到 30%之間。本題為複選題，所以百分比加總會超過 100%。

表 5-26 對工作有幫助的學習經驗（本研究整理）

項目	工程學院	資訊學院	管理學院	人社學院	電通學院
專業知識、知能傳授	69.1	70.1	56.6	54.2	60.9
建立同學及老師人脈	35.5	34.6	47.0	41.8	36.9
校內實務課程	23.8	34.5	28.9	26.2	38.0
校外業界實習	18.5	42.3	29.9	21.6	9.8
社團活動	8.8	11.0	23.1	21.7	14.4
語言學習	18.5	14.8	18.5	32.3	11.3
參與國際交流活動	3.8	2.3	8.6	7.6	4.9
志工服務、服務學習	4.0	2.3	2.3	8.9	2.5
擔任研究或教學助理	11.0	9.3	6.1	8.3	9.6
其他	0.5	3.0	2.8	2.8	0.7

表 5-27 比較了各學院校友曾進行的進修或考試。從表中可以看出，超過一半的校友皆沒有進行進修或考試，其中以電通學院的比例最高，超過 80%，可能是該學院的專業課程已經可以應付多數的工作，也可能是在電通領域的工作，比較不需要進修或考試。然而，在其他項目中，可以看到許多電通學院的校友皆進入研究所就讀，所以這裏的進

修，可能讓校友覺得是學位以外的進修，可能需要訪談校友的想法。

表 5-27 曾進行的進修或考試（本研究整理）

項目	工程學院	資訊學院	管理學院	人社學院	電通學院
國內大專校院進修	14.3	11.6	15.3	16.0	7.7
出國進修	0.6	1.7	1.4	1.2	1.1
國家考試	0.9	2.5	4.0	8.5	1.1
技術士證照	2.3	2.5	3.2	4.0	1.6
金融證照	0.2	1.3	12.2	1.6	0.2
教師證	0.2	0.3	0.2	1.0	0.2
語言證照	12.3	7.0	8.6	11.4	3.3
電腦認證	2.7	4.4	1.1	1.9	0.4
其他	0.5	6.0	2.0	3.4	0.7
沒有	66.1	62.7	52.0	51.1	83.7

而在超過 10%的項目中，國內大專校院進修，在電通學院以外的四個學院，皆是選項之一，此外，工程學院及人社學院的校友也會考取語言相關證照，管理學院的校友則是考取金融相關證照。

表 5-28 則是參與過的職涯活動，各學院沒有參加過任何表上所列活動的比例皆超過 50%，工程學院為 54.2%，資訊學院為 68.3%，管理學院為 52.3%，人社學院比例最高達 74.1%，電通學院為 57.6%。每個學院超過 30%有參加活動的校友，各項目在學院之間也不盡相同。工程學院為業界實習參訪最高，超過 50%，其次則是校園企業徵才博覽會及企業徵才說明。資訊學院只有兩項超過 30%，分別是業界實習參訪及校園企業徵才博覽會。管理學院及人社學院皆分布較廣，都有四個項目超過 30%，相同三個項目為職涯發展課程演講活動、業界實習參訪及校園企業徵才博覽會，而管理學院的校友還會參加企業徵才說明，人社學院的校友則是參加校內工讀。最後，電通學院的校友參加了職涯發展課程演講活動、業界實習參訪及校園企業徵才博覽會，和管理學院的校友類似。本題為複選題，所以百分比加總會超過 100%。

表 5-28 參與過的職涯活動（本研究整理）

項目	工程	資訊	管理	人社	電通
大專校院就業職能平台(UCAN)	11.5	3.0	4.9	4.8	2.0
職涯諮詢、就業諮詢	16.5	13.3	12.4	16.2	8.8
職涯發展課程(演講)及活動	21.9	29.8	48.1	40.3	51.8
業界實習、參訪	53.6	52.0	45.5	38.1	48.9
企業徵才說明	31.5	28.5	35.8	18.1	24.6
校園企業徵才博覽會	35.9	39.7	37.8	42.2	36.9
定期工作訊息	5.1	4.0	4.6	3.8	3.7

校內工讀	6.6	17.4	12.0	36.2	11.0
校外工讀	4.3	10.4	7.0	13.7	8.4
其他	0.0	0.3	0.1	0.6	0.0

二、對校務政策調整及後續研究之建議

本研究主要針對疫情發生前後的變化，及各學院的狀況進行整理、分析及說明，然而這些資料都是事後的觀察，不見得可以對於校務政策調整提出建議，只能夠觀察之前的作法是否符合各學院，或是當外在環境發生巨變時，是否可以協助校友找到合適的工作，以下對於結果進行整理說明。

首先在疫情發生前後的比較中可以發現，疫情發生前非就業比例略低、較快找到工作、且月薪略高。疫情發生後，工作類型在資訊科技類及行銷與銷售類比例較高、南部工作略多、且準備考試和尋找工作的比例略高，其中南部工作增加，可能和疫情沒有關係，而只是南部開始成立較多的科學園區。各學院在疫情前後滿意度、及相符程度各異，多數更滿意現在的工作，但是相符程度因學院而有不同；滿意度更高的結果有點出乎意料，可能是在疫情之下，有工作就很感恩，所以滿意度也提升；結果中也發現，人社學院的校友在疫情發生後，覺得工作和專業能力，或是專業訓練的相符程度降低，這個結果不見得是因為人社學院對學生的專業能力或專業訓練內容需要改變，而可能只是因為此次疫情，對於人社學院的校友衝擊較大。疫情發生後，校友覺得專業知識更為重要、進修和準備考試比例略低、參與職涯發展活動及校外工讀的比例較高；其中第一點說明了專業知識對於校友找工作很有幫助，不論是否在疫情之中，專業知識及知能傳授都應該是各學院著重的項目。

比較各學院的部份，各學院有些項目比例或是平均有不同。首先，人社學院和管理學院的非就業比例較低，似乎這兩個學院的校友在畢業後多半先找工作。各學院的職業類型也很不一樣，這一點則是在意料之中，畢竟各學院的專業領域不同。在找工作的時間長短方面，有工作的管理學院校友，有超過三成在畢業前就找到工作，領先其他學院。在平均每月收入方面，工程學院及電通學院的校友則是有較高的月薪。在學習經驗方面，專業知識知能傳授、建立同學老師人脈及校內實務課程皆是各學院校友覺得重要的項目，應該要維持；在職涯活動方面，業界實習參訪及校園企業徵才博覽會也是所有學院校友都有參加的活動，也應該要持續舉辦。

陸、期末簡報審查意見回應說明

審查意見主要有下列兩項，分別說明如下：

1. 分析詳盡疫情前後比較，若可以連結到學生在大學期間的表現更好。

這個建議很好，但是在本期的研究工作已經需要大量的時間，可能在未來，先進行1屆的校友問卷結果，和學生大學期間的學業表現進行連結，看看是否有顯著的關係，如果有，可以再進一步增加年份、甚至是不同畢業長度，因為目前教育部的問卷是詢問畢業1、3、5年的學生，若是可以先進行1屆不同畢業長度的比較，或許可以發現有趣的結果。

2. 對於教學單位可提供建議為何？

首先教學單位應該要持續**強化專業知識及知能傳授**的內容，因為這個項目是所有校友皆覺得有幫助的學習經驗；此外，教學單位也應該要**增加師生或學生間的互動**，例如學校目前正在訂定導生會的最低要求，或可增加這方面的效果。接下來則是**增加校內實務課程**，校內實務課程也是多數校友覺得對工作有幫助的學習經驗，各學院應該盡量增加實務課程，或是在課程中增加少量的實務內容，以提升學生的工作能力。對於各別學院，校外業界實習對於資訊學院、管理學院及人社學院的校友皆有幫助，這些學院應該和更多的公司合作，提供學生實習的機會。最後，語言學習也有幫助，特別是對於人社學院的學生，或許可針對所有學院的學生，皆要求提升外語能力。

至於職涯活動，除了學務處固定舉辦的校園企業徵才博覽會及企業徵才說明會外，各學院也有可以強化的地方。比如說，管理學院、人社學院及電通學院的校友皆有超過四成參加職涯發展課程演講及活動，其他兩個學院也有超過兩成參加這類型活動，然而各專業領域對於職業發展可能有不同要求，故教學單位應根據本身的專業領域，提供學生不同的職涯發展課程演講及活動。此外，除了工程學院，其他學院校友也有超過一成參加校內工讀，或許學校應提供更多校內工讀的機會，讓學生們得以提早增加工作經驗。

最後，結果中亦發現，人社學院校友在疫情發生後，覺得工作和專業能力，或是工作和專業訓練的相符程度降低，這個結果值得注意，因為其他學院不是沒有顯著的變化，就是相符程度有所提升。這個情形，不見得表示人社學院對學生的專業能力或專業訓練內容需要改變，而可能只是因為此次疫情，對於人社學院相關的工作（藝文與影音傳播類、教育與訓練類）影響較大，進而對於該院畢業的校友衝擊較大。

柒、參考文獻

潘乃欣。(2020/06/22)。畢業生流向調查 挨批淪為形式，聯合報。2022/10/23 從 <https://udn.com/news/story/6885/4651584> 取得。